

# VaaS – Verschlüsselung als Mehrwert-Dienst für Hoster, Provider und Systemintegratoren

Ronald Kuhls – Snr. Pre-Sales Consulting

[ronald.kuhls@rohde-schwarz.com](mailto:ronald.kuhls@rohde-schwarz.com)

Eric Behrendt - Channel Sales Manager

[eric.behrendt@rohde-schwarz.com](mailto:eric.behrendt@rohde-schwarz.com)

**Rohde & Schwarz SIT GmbH**

# Umweltfaktoren IT Sicherheit

Datenschutz, TKG, GDPdU

IT Sicherheitsgesetz

Sarbanes-Oxley Act (SOX)

BSI Grundschutz

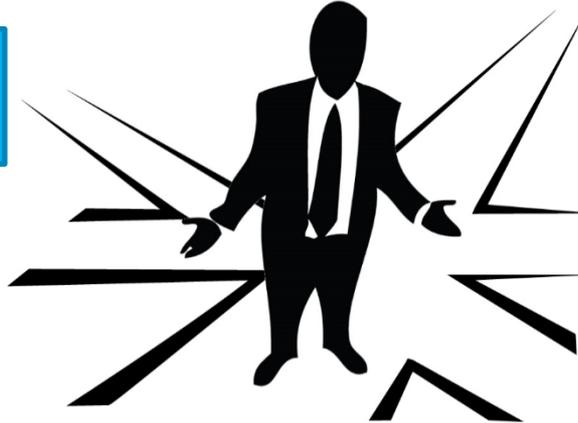


Berliner Morgenpost 15. Aug. 2014, 13:59  
Home Berlin Bezirke Politik Wirtschaft Sport Aus aller Welt Kultur Wissen Reise Lifestyle  
In den Nachrichten: Insel-Serie | BER-Debakel | TV | 1. Weltkrieg | Tempelhofer Feld  
06.08.14  
Schaden durch Online-Kriminalität in Deutschland am größten

ISO9001, AQAP

Geheimschutz (VSA)

Basel II & III



ONLINE FOCUS Startseite Politik Finanzen Wissen Gesundheit Kultur Panorama Sport Digital  
» Computer » Multimedia » Internet » Handy » Foto » Games » Tarife » Experten » FOCUS Digital  
1,2 Milliarden Profile gestohlen  
**Größter Datenklau aller Zeiten: Das müssen Sie jetzt wissen**



SPIEGEL ONLINE WIRTSCHAFT Login | Regist  
Suche Kurse  
Politik | Wirtschaft | Panorama | Sport | Kultur | Netzwerk | Wissenschaft | Gesundheit | einestages | Karriere | Uni | Schule | Reise | Auto  
Nachrichten > Wirtschaft > Unternehmen & Märkte > Heartbleed-Sicherheitslücke > Heartbleed: Deutscher Mittelstand schützt sich kaum von Hackern  
**Trotz "Heartbleed" und Co.: Deutsche Firmen lassen gravierende Sicherheitslücken zu**

# IT-Sicherheitsgesetz – Entwurf 08/2014

## Gesetz zur Erhöhung der Sicherheit informationstechnischer Systeme

### Allgemein

#### Ziele:

IT-Systeme und digitale Infrastrukturen Deutschlands sollen die sichersten der Welt werden

#### Themen:

- Verbesserung der IT-Sicherheit bei Unternehmen, insbes. bei kritischen Infrastrukturen
- Schutz der Bürgerinnen und Bürger in einem sicheren Net
- Schutz der IT des Bundes
- Stärkung des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik
- Erweiterung der Ermittlungszuständigkeiten des Bundeskriminalamtes im Bereich Cybercrime

### Speziell für Kritische Infrastruktur

- Meldepflicht von Cyberangriffen (auch anonym)

Ab 2015 bindend für Unternehmen der kritischen Infrastruktur:

Bis 2017 haben Unternehmen Zeit für Umsetzung, anschließen sollen Überprüfungen aller 2 Jahre

# Datenzustände und Sicherungsmaßnahmen

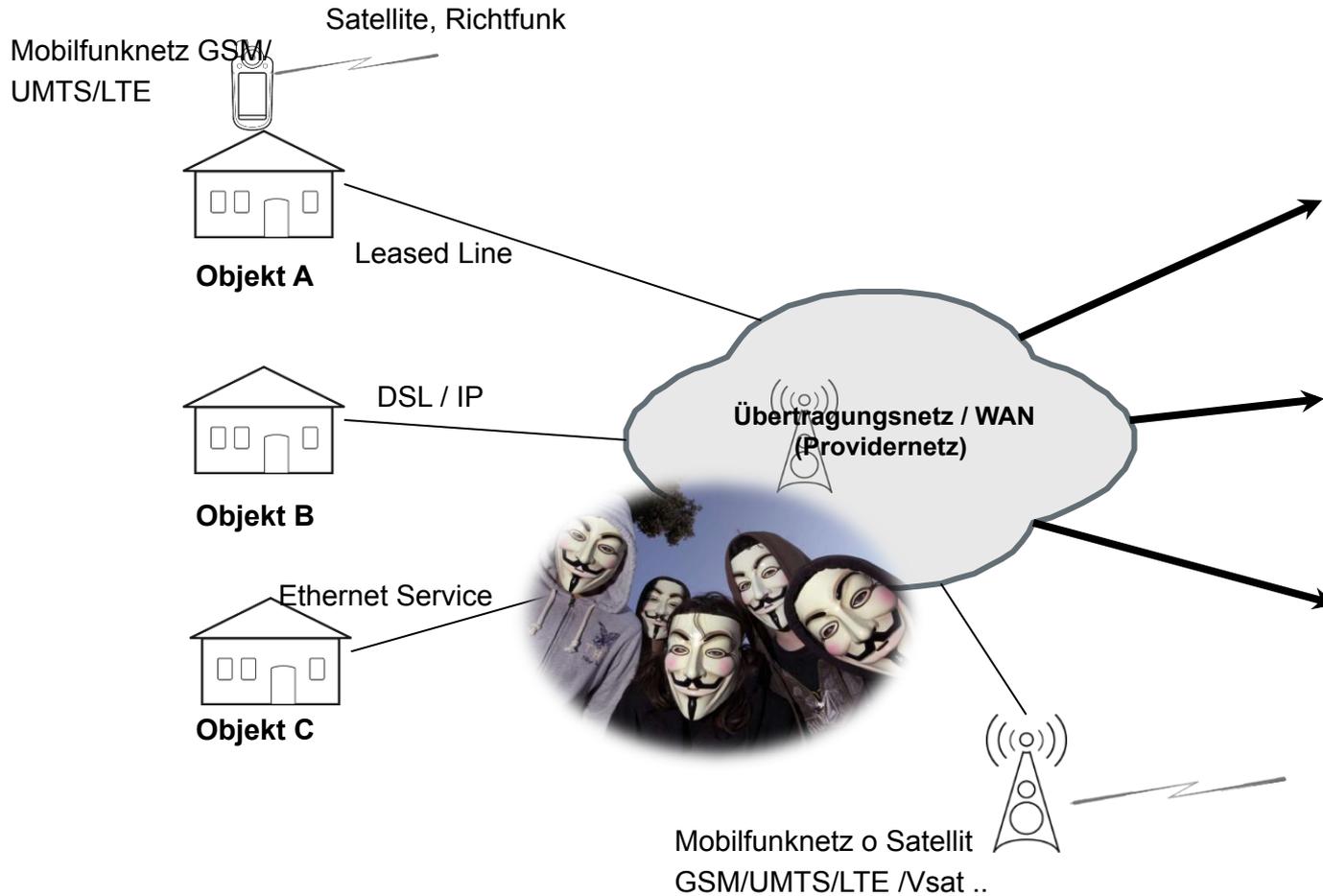
## I Data @ Rest bzw. Daten in Ruhe

- I Festplattenverschlüsselung                      bleiben nicht ewig nur dort
- I Datenbank Kontentverschlüsselung            **Schlüssel-** und Zugangsverwaltung
- I Datei Verschlüsselung                            **Schlüssel-** und Zugriffsverwaltung

## I Data in Motion bzw. Daten auf Reise

- I Meisten Angriffe erfolgen auf oder über die Kommunikationswege
  - Pishing
  - DoS
  - Abhören
  - Unterschieben
  - Verändern

# Schwachstelle Kommunikation



# Was tun?

## I **Verschlüsseln! Was? und Wo?**

- I Wo schließen sie Türen ab?
- I Wie verschicken sie Werte?

## I **Authentisieren! Wie? Wo?**

- I Wie viele Prüfungen auf dem Weg vom Parkplatz zum Abflug?

## I **Womit und Wie Verschlüsseln und Authentisieren?**

- I Fahren Sie mit ihrem Wohnmobil stets zur Arbeit?
- I Wieviel Schlüssel haben Sie am Schlüsselbund?

## I **Was darf es kosten?**

## I **Was habe ich davon ?**

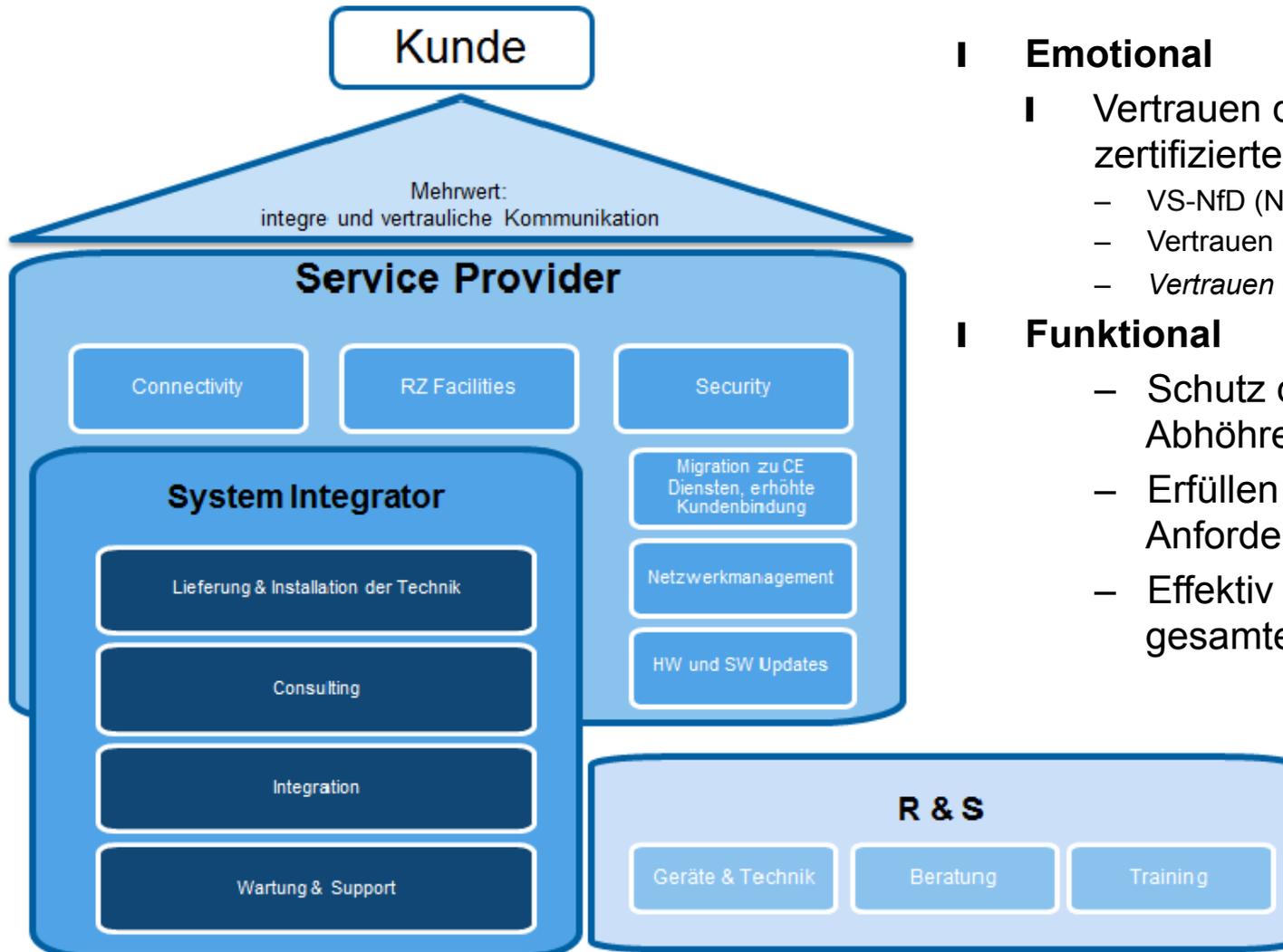
- I Ruhig schlafen? Kaum Betriebsaufwand? Vertrauen der Kunden?  
Wenig Rückwirkung auf den „Normal Betrieb“?

# Schutzmaßnahmen

## I Einsatz vertrauenswürdiger IT, Zertifizierung und Zulassung

- I Vor allem in sicherheitskritischen Bereichen sollten ausschließlich Komponenten eingesetzt werden, die sich einer Zertifizierung nach einem international anerkannten Zertifizierungsstandard unterzogen haben.(BSI Zulassung : VS NfD, CC EALx)
- I TeleTrust e.V. [...] empfiehlt deshalb mit Nachdruck mindestens bei Cloud-Speicherung und vertraulicher Kommunikation den Einsatz von Technologie deutscher oder europäischer Anbieter [...]

# Verschlüsselung als Mehrwert für Endkunden



## I Emotional

### I Vertrauen durch zugelassene, zertifizierte Verschlüsselung

- VS-NfD (NATO restricted)
- Vertrauen in den Anbieter
- *Vertrauen* in die Übertragungswege

## I Funktional

- Schutz der Übertragung gegen Abhören und Manipulation
- Erfüllen von Compliance Anforderungen
- Effektiv und effizient über den gesamten Lebenszyklus

# Warum extern verschlüsseln anstatt im Netzknoten

## I trennt Sicherheit vom Netzwerk

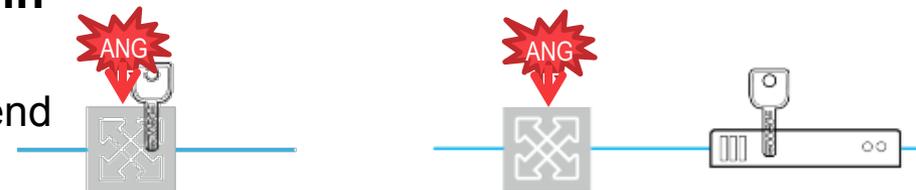
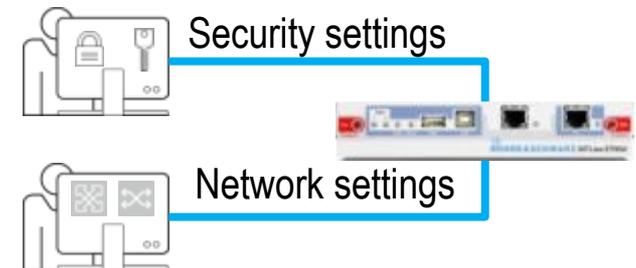
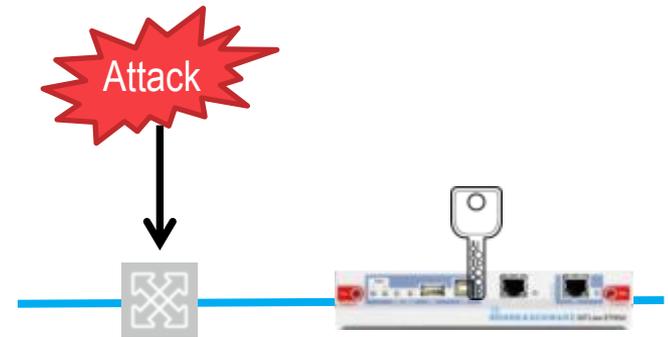
- I Angreifer attackieren oft Netzknoten; hijacked Router gefährden eingebaute Sicherheitsmechanismen

## I physische Separierung trennt Netzwerk- und Sicherheitsmanagement bereits physisch,

## I Separate Verschlüsselung erlaubt Multi-Vendor Netze und

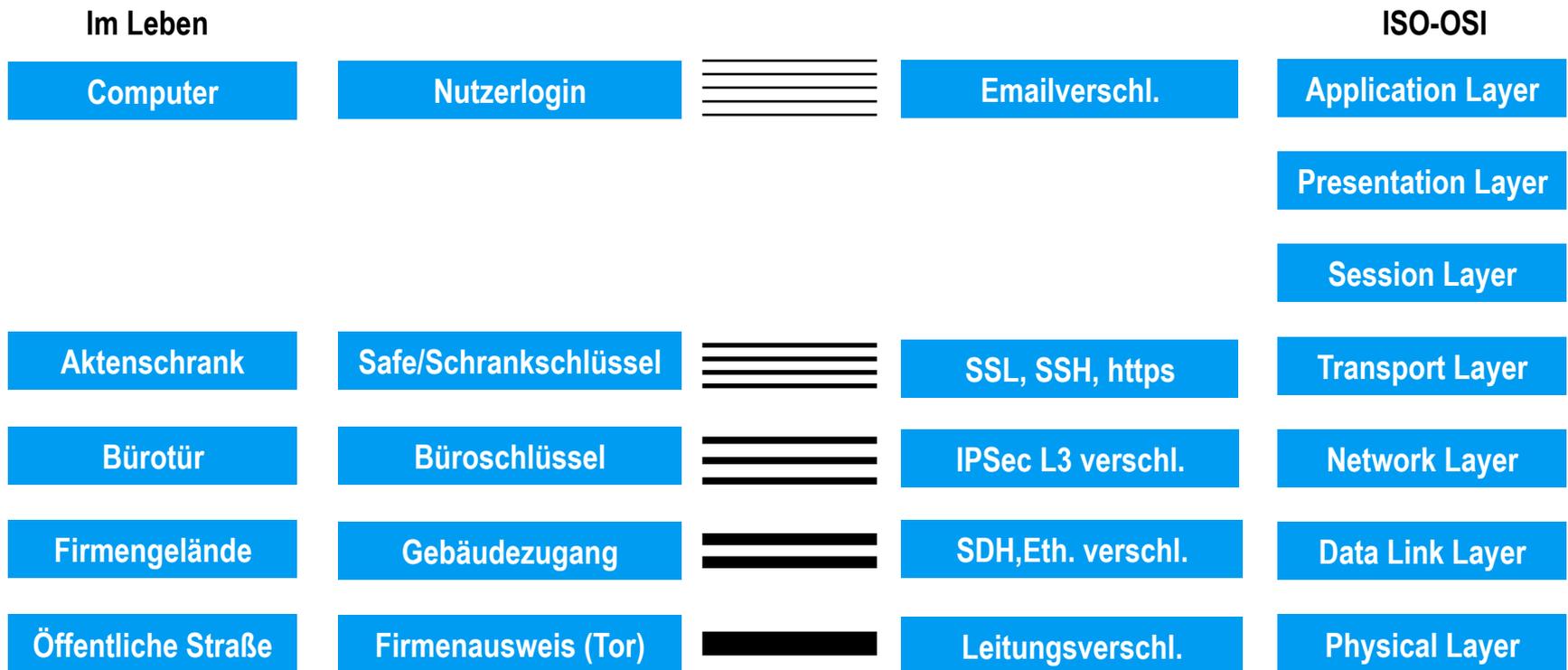
## I Risiken und Fehlerpotential wächst in komplexen Systemen exponentiell

- I Komplexe Systeme sind kaum umfassend prüfbar



# Netze und Sicherheit

- I Die 7 ISO-OSI Layer und Sicherheitslinien
- I = Strukturierte Sicherheit oder „gestaffelte Verteidigung“

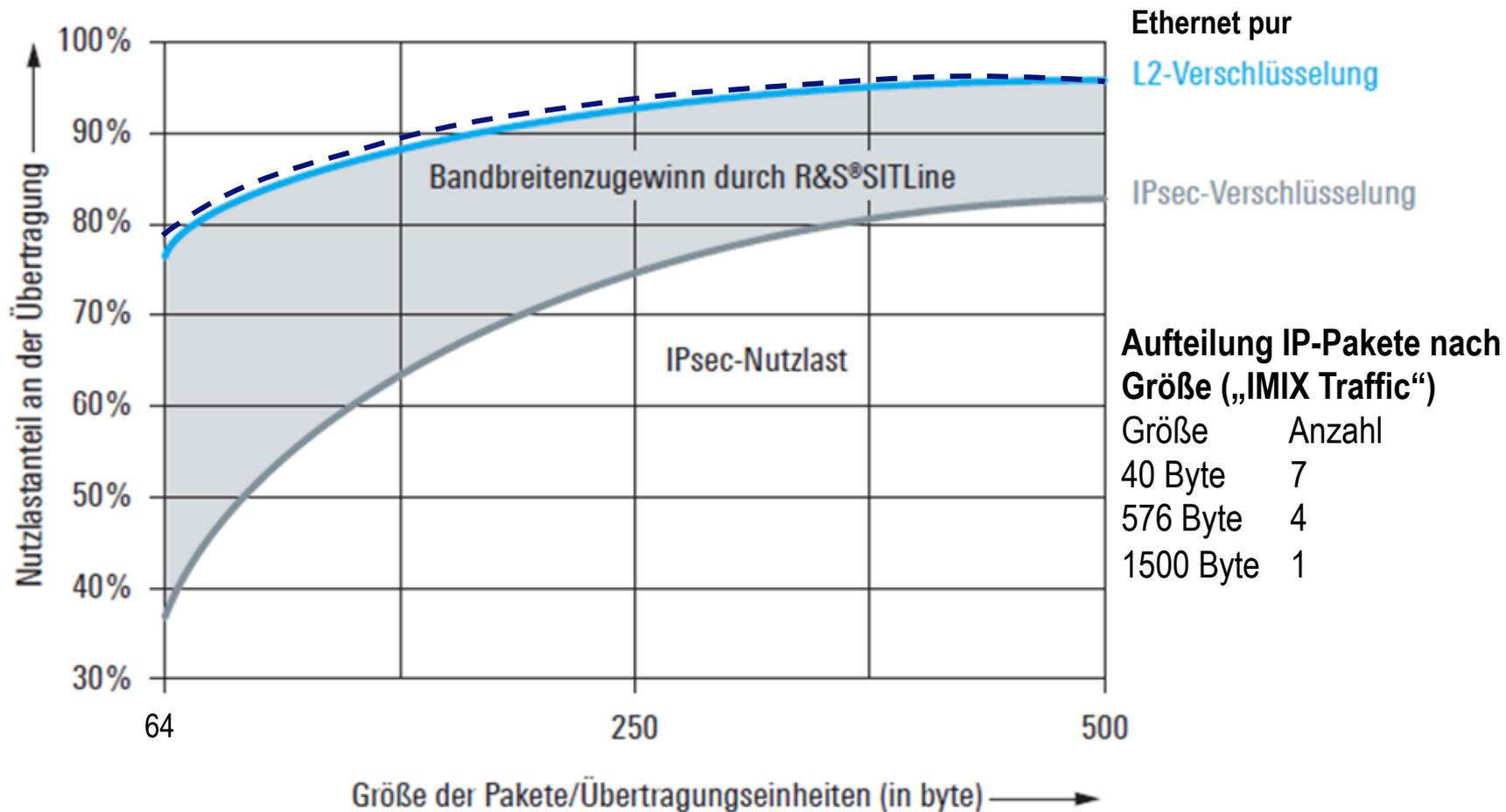


# Verschlüsselungsansätze im Vergleich

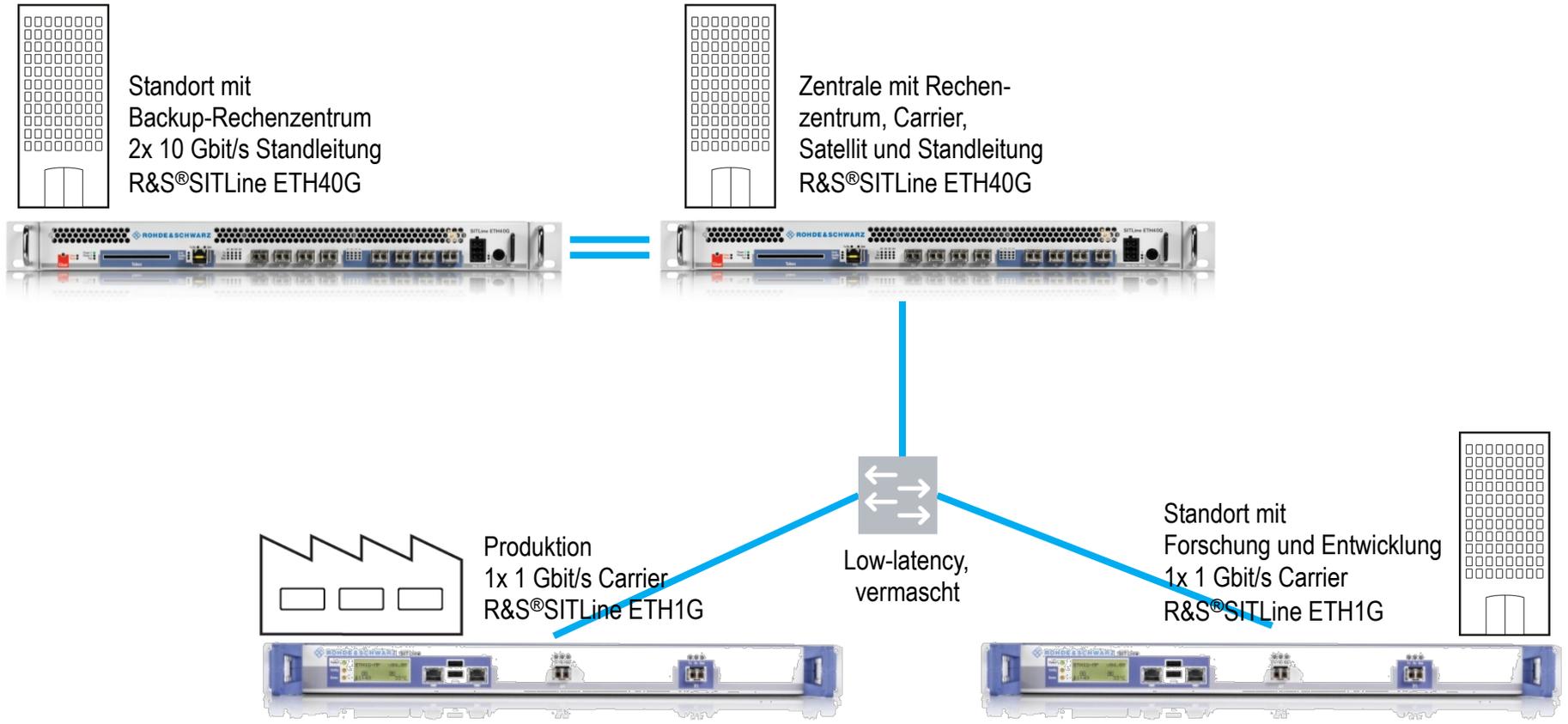
ISO-OSI Ebene	Layer 1 (WDM, Link)	Layer 2 (Ethernet)	Layer 3 (IP)
Pro's	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Kein Overhead</li> <li>+ Wenig Angriffsfläche (verschlüsselter Bitstrom)</li> <li>+ Geringste Latenz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Geringer Overhead</li> <li>+ Point-Multipoint und Multipoint- Multipoint</li> <li>+ Geringe Latenz</li> <li>+ Wenig Angriffsfläche (verschlüsselte Datenpakete)</li> <li>+ Protokoll unabhängig (IPv4, v6; FCoE; ...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Flexibler Einsatz Vermittlung und Übertragung gekoppelt</li> <li>+ Point-Multipoint and <i>Full-mesh</i></li> <li>+ Mobile use cases</li> <li>+ Cross vendor operation (IPsec standard)</li> <li>+ Many access services are IP based</li> </ul>
Con's	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Punkt zu Punkt</li> <li>- Kein Integritätsschutz</li> <li>- Schlüsselmanagement ist problematisch (key negotiation key exchange)</li> <li>- Selten End to End</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L2 Dienst notwendig</li> <li>- IP Adressierung nicht sichtbar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vermittlung und Übertragung gekoppelt</li> <li>- Rel. großer Overhead</li> <li>- IPsec ist ohne Multicast</li> <li>- Hohe Latenz</li> <li>- komplexe Verwaltung</li> </ul>
Verschlüsselung für ...	Standleitungen	Leitungsvermittlung (auch LAN)	Geroutete Netze
Beispiel	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ DWDM Verschlüsselung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Verschlüsseltes Ethernet VPN [EPL, EVPL (VPWS), ELAN, EVPLAN(VPLS)]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IPsec, GetVPN</li> </ul>



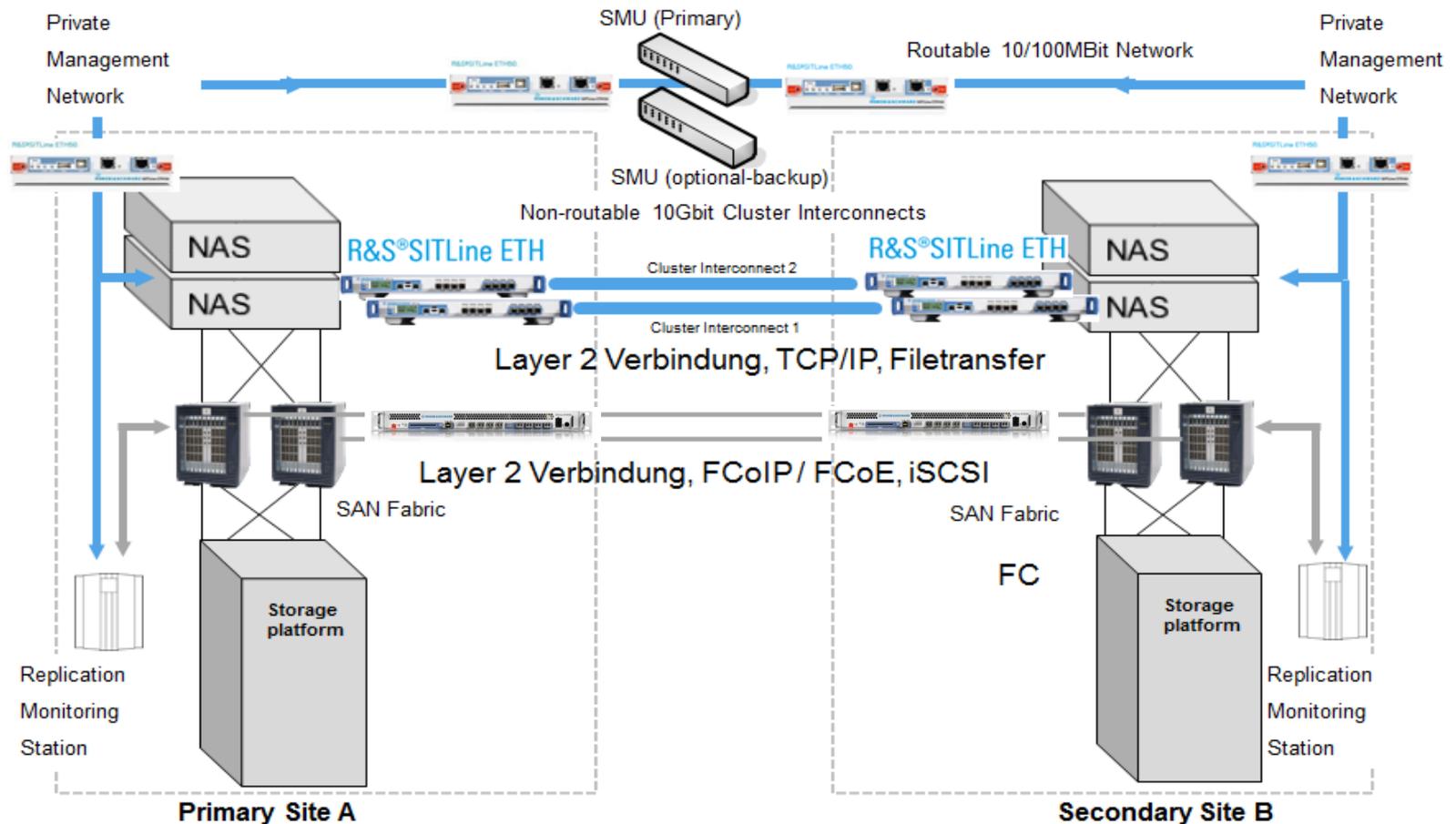
# Datenstau durch Verschlüsselung? Kommt darauf an ...



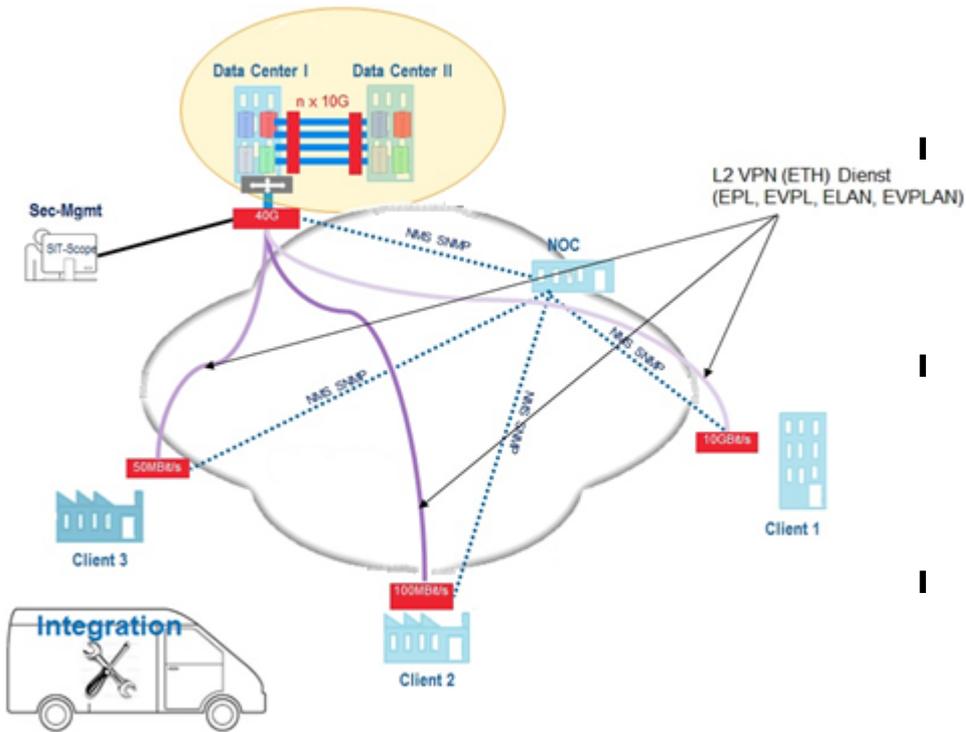
# Anwendung: Low-Latency und sichere RZ-Kopplung



# Anwendung: gesicherte SAN Kopplung



# VaaS mit gesicherten Layer 2 Cloud Dienst



## I Punkt zu Punkt / zu Mehrpunkt Verbindungen

- I Physikalisch pro Port abgebildet
  - Kundenindividuelles Equipment
- I Logisch dargestellt
  - auf VLAN Basis

## I Ethernet WAN-Dienste

- I Ethernet Private Line (EPL)
- I Ethernet Private Line (EPLAN)
- I Ethernet Virtual Private Line (EVPL)
- I Ethernet Virtual Private LAN (EVPLAN)

## I Bandbreiten je Standort

- I 40Gbit/s;  $n \times 10Gbit/s$ ; 1Gbit/s;  $n \times 1Gbit/s$ ,
- I 100Mbit/s;  $n \times 100Mbit/s$
- I 50,25,10 Mbit/s (auch als EFM via DSL)
- I 1-10 Mbit/s als EFM via DSL

## I Management

- I Netzwerkmanagement (inband)
- I Sicherheitsmanagement
  - über Partner (wg TKÜV, vglbar mit managed IP)
  - alternativ als Secure ++ Dienst → Kunde

You act.  
We protect.

